

## Notations et présentation du sujet

Dans tout le problème  $n$  désigne un entier naturel non nul. Si  $a$  et  $b$  sont deux entiers naturels tels que  $a < b$  on note  $\llbracket a, b \rrbracket$  l'ensemble des entiers naturels  $k$  tels que  $a \leq k \leq b$ .

Si  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , pour un polynôme  $P(X) \in K[X]$  on notera  $P$  la fonction polynôme associée à  $P(X)$ . On note  $P'(X)$  le polynôme dérivé de  $P(X)$ .

Enfin, le plan  $\mathcal{P}$  est rapporté à un repère orthonormal direct d'origine  $O$ .

Ce sujet traite de quelques aspects géométriques liés aux racines de polynômes. Il se compose de quatre parties. Les parties A et B sont destinées à donner des majorations des modules des racines d'un polynôme en fonction de ses coefficients. Dans les parties suivantes, on s'intéresse à localiser les racines du polynôme dérivé par rapport aux racines du polynôme. Dans la partie C on établit à ce sujet un théorème de Lucas et dans la partie D on démontre un raffinement de ce théorème pour des polynômes de degré 3.

### Partie A : une majoration des modules des racines d'un polynôme

Soit  $P(X) = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_1X + a_0 \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme unitaire de degré  $n$ . On se propose de montrer que les racines de  $P(X)$  appartiennent au disque fermé de centre  $O$  et de rayon  $R$  où

$$R = \max\{|a_0|, 1 + |a_1|, 1 + |a_2|, \dots, 1 + |a_{n-1}|\}$$

#### 1) Exemple numérique

On considère les nombres complexes  $a_0 = 6 - 2i$ ,  $a_1 = -3 - 5i$ ,  $a_2 = -2 + 3i$ , et on définit le polynôme  $p(X) \in \mathbb{C}[X]$  par :

$$p(X) = X^3 + a_2X^2 + a_1X + a_0$$

1.1) Montrer que  $p(X)$  possède une racine réelle.

1.2) Résoudre dans  $\mathbb{C}$  l'équation :  $z^2 + 3iz - 3 + i = 0$

1.3) Vérifier que les racines de  $p(X)$  appartiennent au disque fermé de centre  $O$  et de rayon  $R$  où  $R = \max\{|a_0|, 1 + |a_1|, 1 + |a_2|\}$ .

#### 2) Étude du cas général

Soit  $A = (a_{ij})$  une matrice carrée d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{C}$ . On pose, pour tout entier  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$r_i = \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \quad \text{et} \quad D_i = \{z \in \mathbb{C}, |z| \leq r_i\}$$

2.1) Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  une valeur propre de  $A$  et soit  $V$  un vecteur propre de  $A$  associé à la valeur

propre  $\lambda$ . On pose  $V = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$  où  $v_i \in \mathbb{C}$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

2.1.a) Montrer que pour tout entier  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on a :

$$|\lambda v_i| \leq r_i \max_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket} (|v_k|)$$

2.1.b) En déduire que :  $\lambda \in \bigcup_{i=1}^n D_i$ .

2.2) Au polynôme  $P(X) = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_1X + a_0 \in \mathbb{C}[X]$ , est associée la matrice carrée d'ordre  $n$  notée  $M_P$ , appelée matrice compagnon de  $P$ , et définie par :

$$M_P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & -a_2 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 & -a_{n-2} \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix}$$

c'est à dire la matrice  $M_P = (m_{ij})$  avec :

$$\begin{cases} m_{ij} = 1 & \text{si } i - j = 1 \\ m_{in} = -a_{i-1} \\ m_{ij} = 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

2.2.a) Montrer que pour tout nombre complexe  $z$  on a :

$$\det(M_P - zI_n) = (-1)^n P(z)$$

où  $I_n$  est la matrice identité d'ordre  $n$ .

2.2.b) En déduire que les racines de  $P(X)$  appartiennent au disque fermé de centre  $O$  et de rayon  $R$  où

$$R = \max\{|a_0|, 1 + |a_1|, 1 + |a_2|, \dots, 1 + |a_{n-1}|\}$$

## PARTIE B : La borne de Cauchy

Dans cette partie on se propose de donner un autre encadrement des modules des racines d'un polynôme en fonction de ses coefficients.

### 1) Un résultat préliminaire

Soient  $(c_i)_{i \in [0, n-1]}$  des réels positifs non tous nuls. On considère le polynôme  $H(X)$  défini par :

$$H(X) = X^n - \sum_{k=0}^{n-1} c_k X^k$$

et on définit sur  $]0, +\infty[$  la fonction  $h$  par :

$$h(x) = -\frac{H(x)}{x^n}$$

1.1) Montrer que la fonction  $h$  est strictement décroissante sur  $]0, +\infty[$ .

1.2) En déduire que le polynôme  $H(X)$  admet une unique racine réelle strictement positive qu'on note  $\alpha$  et montrer que cette racine est une racine simple.

1.3) Soit  $\zeta$  une racine complexe de  $H(X)$ . On suppose que  $|\zeta| > \alpha$ , montrer alors que :

$$|\zeta|^n > \sum_{k=0}^{n-1} c_k |\zeta|^k$$

1.4) En déduire que toutes les racines de  $H(X)$  appartiennent au disque fermé de centre  $O$  et de rayon  $\alpha$ .

## 2) Une application

On considère un entier  $m \geq 2$  et un polynôme  $F(X) = \sum_{k=0}^{m-1} a_k X^k$  de degré  $m-1$  tel que  $a_i$  soit un réel strictement positif pour tout  $i \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$ . On pose  $\gamma = \max_{i \in \llbracket 1, m-1 \rrbracket} \left\{ \frac{a_{i-1}}{a_i} \right\}$  et on considère une racine complexe  $\zeta$  du polynôme  $F(X)$ .

2.1) En considérant le polynôme  $F_\gamma(X) = (X - \gamma)F(X)$ , montrer que

$$|\zeta| \leq \gamma$$

2.2) On pose  $\gamma' = \min_{i \in \llbracket 1, m-1 \rrbracket} \left\{ \frac{a_{i-1}}{a_i} \right\}$ . Montrer que :

$$\gamma' \leq |\zeta|$$

## 3) La borne de Cauchy

Soit  $f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme de degré  $n$  tel que les  $(a_i)_{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket}$  soient non tous nuls.

3.1) Montrer que l'équation d'inconnue  $x$

$$\sum_{k=0}^{n-1} |a_k| x^k = |a_n| x^n$$

possède une unique solution réelle strictement positive.

Cette racine est appelée **borne de Cauchy** de  $f(X)$  et sera notée dans la suite  $\rho(f)$ .

3.2) Montrer que pour toute racine complexe  $\zeta$  de  $f(X)$  on a :

$$|\zeta| \leq \rho(f)$$

3.3) Soit  $(\zeta_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  les  $n$  racines complexes (distinctes ou non) de  $f(X)$  avec

$$0 \leq |\zeta_1| \leq |\zeta_2| \leq \dots \leq |\zeta_n| \leq \rho(f)$$

3.3.a) Montrer que pour tout entier  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  on a :

$$\left| \frac{a_k}{a_n} \right| \leq \binom{n}{k} |\zeta_n|^{n-k}$$

où  $\binom{n}{k}$  désigne le coefficient binomial :  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

3.3.b) En déduire que :

$$\rho(f)^n \leq \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} \rho(f)^k |\zeta_n|^{n-k}$$

3.3.c) En déduire que :

$$\left(\sqrt[n]{2} - 1\right) \rho(f) \leq |\zeta_n|$$

3.3.d) On suppose que 0 n'est pas racine de  $f(X)$  et on pose  $g(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^{n-k}$ . On note  $\rho(g)$  la borne de Cauchy de  $g(X)$ . Montrer que :

$$\frac{1}{\rho(g)} \leq |\zeta_1| \leq \frac{1}{(\sqrt[n]{2} - 1) \rho(g)}$$

3.4) En reprenant le polynôme  $p(X)$  de la question 1) de la partie A, déterminer à la calculatrice une valeur approchée de la borne de Cauchy de  $p(X)$  et vérifier pour ce polynôme les résultats obtenus aux questions 3.2), et 3.3.c).

#### 4) Un raffinement de la borne de Cauchy

On considère toujours  $f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme de degré  $n$  tel que les  $(a_i)_{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket}$  soient non tous nuls.

On pose

$$f_1(X) = a_n X^n + \sum_{k=0}^{n-2} a_k X^k$$

On se propose de montrer que les racines de  $f(X)$  appartiennent à  $\mathcal{D}_0 \cup \mathcal{D}_1$  où  $\mathcal{D}_0$  et  $\mathcal{D}_1$  sont les disques définis par :

$$\mathcal{D}_0 = \{z \in \mathbb{C}, |z| \leq \rho(f_1)\} \quad \text{et} \quad \mathcal{D}_1 = \left\{z \in \mathbb{C}, \left|z + \frac{a_{n-1}}{a_n}\right| \leq \rho(f_1)\right\}$$

et où  $\rho(f_1)$  désigne la borne de Cauchy de  $f_1(X)$ .

4.1) Montrer que  $\rho(f_1) \leq \rho(f)$ .

4.2) Soit  $\zeta$  une racine de  $f$  n'appartenant pas à  $\mathcal{D}_0$ . Montrer que :

$$|a_{n-1} + a_n \zeta| \leq \frac{1}{\rho(f_1)^{n-1}} \sum_{k=0}^{n-2} |a_k| \rho(f_1)^k = |a_n| \rho(f_1)$$

4.3) Conclure.

### PARTIE C : un théorème de Lucas

On dit qu'une partie  $\Gamma$  du plan  $\mathcal{P}$  est convexe si pour tout couple  $(A, B)$  de points de  $\Gamma$ , le segment  $[AB]$  est contenu dans  $\Gamma$  : c'est à dire, en notant  $a$  et  $b$  les affixes respectives des points  $A$  et  $B$ , si pour tout  $\lambda \in [0, 1]$ , le point  $M_\lambda$  d'affixe  $\lambda a + (1 - \lambda)b$  appartient à  $\Gamma$ . (En particulier, l'ensemble vide est convexe).

## 1) Préliminaires

- 1.1) Soit  $P$  une partie de  $\mathcal{P}$  et  $E$  l'ensemble des parties de  $\mathcal{P}$  qui sont convexes et qui contiennent  $P$ . On pose

$$\mathcal{E}(P) = \bigcap_{\Gamma \in E} \Gamma$$

Montrer que  $\mathcal{E}(P)$  est la plus petite (au sens de l'inclusion) partie convexe contenant  $P$ . Cette partie  $\mathcal{E}(P)$  est appelée **l'enveloppe convexe** de  $P$ .

- 1.2) Soit  $P$  une partie non vide de  $\mathcal{P}$  et notons  $\mathcal{B}$  l'ensemble des barycentres de familles finies de points de  $P$  affectés de coefficients positifs. Montrer que  $\mathcal{E}(P) = \mathcal{B}$ .

- 2) Soit  $f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme de degré  $n$  et soit  $f'(X)$  son polynôme dérivé. Soit  $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$  l'ensemble des racines de  $f(X)$  et soit  $\alpha_j$  l'ordre de multiplicité de la racine  $r_j$  pour tout  $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$ .

- 2.1) Montrer que pour tout nombre complexe  $z$  n'appartenant pas à  $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$ , on a :

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = \sum_{j=1}^m \frac{\alpha_j}{z - r_j}$$

- 2.2) Soit  $r \in \mathbb{C}$  une racine de  $f'(X)$  n'appartenant pas à  $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$ . Montrer que :

$$\sum_{j=1}^m \frac{\alpha_j}{|r - r_j|^2} (r - r_j) = 0$$

et déduire que le point d'affixe  $r$  est barycentre des points  $M_1, M_2, \dots, M_m$  d'affixes respectives  $r_1, r_2, \dots, r_m$ .

- 2.3) Montrer alors que l'ensemble des points dont les affixes sont les racines de  $f'(X)$  est inclus dans l'enveloppe convexe des points du plan dont les affixes sont les racines de  $f(X)$ . (*Théorème de Lucas*)
- 2.4) Illustrer ce résultat pour le polynôme  $p(X)$  défini dans la question 1) de la partie A.

## PARTIE D : théorème de Lucas et polynômes de degré 3

On se propose dans cette partie de démontrer un raffinement du théorème de Lucas pour des polynômes de degré 3. Plus précisément, on se propose de montrer le résultat suivant :

*Soit  $f(X) \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme unitaire de degré 3. On note  $M_1, M_2$  et  $M_3$  les points du plan dont les affixes sont les racines de  $f(X)$  et on suppose que  $M_1, M_2$  et  $M_3$  ne sont pas alignés. Alors les racines du polynôme dérivé  $f'(X)$  sont les affixes :*

- ◇ *des foyers de l'ellipse tangente aux trois côtés du triangle  $M_1M_2M_3$  en leurs milieux si  $M_1M_2M_3$  n'est pas équilatéral*
- ◇ *du centre du cercle inscrit dans le triangle  $M_1M_2M_3$  s'il équilatéral.*

### 1) Étude du cas où $M_1M_2M_3$ est un triangle équilatéral

Soit  $f(X) = (X - r_1)(X - r_2)(X - r_3) \in \mathbb{C}[X]$  où  $r_1, r_2$  et  $r_3$  sont trois nombres complexes distincts. On suppose que les points  $M_1, M_2$  et  $M_3$  d'affixes respectives  $r_1, r_2$  et  $r_3$  ne sont pas alignés.

1.1) Montrer que  $f'(X)$  possède une racine double  $\omega$  si et seulement si le triangle  $M_1M_2M_3$  est équilatéral et son centre de gravité a pour affixe  $\omega$ .

1.2) Conclure.

### 2) Une propriété de la tangente à l'ellipse

Soit  $a$  un réel strictement positif et soient  $F$  et  $F'$  deux points distincts du plan tels que  $FF' < 2a$ . On appelle ellipse de foyers  $F$  et  $F'$  et de demi-axe focal  $a$  l'ensemble  $(\mathcal{E})$  des points  $M$  du plan tels que :

$$MF + MF' = 2a$$

Soit  $t \mapsto M(t)$  une paramétrisation de classe  $C^1$  de l'ellipse. Pour tout point  $M(t) \in (\mathcal{E})$ , on note  $\vec{\tau}(t) = \frac{d}{dt} \left( \overrightarrow{M(t)F} \right)$  un vecteur directeur de la tangente à  $(\mathcal{E})$  en  $M(t)$  et on pose

$$\vec{u}(t) = \frac{1}{M(t)F} \overrightarrow{M(t)F} \quad \text{et} \quad \vec{v}(t) = \frac{1}{M(t)F'} \overrightarrow{M(t)F'}$$

2.1) Montrer que :

$$\frac{d}{dt} \left( \overrightarrow{M(t)F} \right) = \frac{d}{dt} \left( \overrightarrow{M(t)F'} \right)$$

2.2) Montrer que le produit scalaire  $(\vec{u}(t) + \vec{v}(t)) \cdot \vec{\tau}(t)$  est nul.

2.3) En déduire que la tangente à  $(\mathcal{E})$  en  $M(t)$  est une bissectrice du couple de droites  $((M(t)F), (M(t)F'))$ .

### 3) Un théorème de Poncelet

Soit  $P$  un point strictement « extérieur » à l'ellipse  $(\mathcal{E})$  (c'est à dire un point  $P$  tel que  $PF + PF' > 2a$ ) : on admet qu'il existe toujours deux tangentes issues de  $P$  à  $(\mathcal{E})$  et on note  $T_1$  et  $T_2$  les points de tangences.

3.1) Soit  $F_1$  l'image de  $F$  par la réflexion d'axe  $(PT_1)$ . Montrer que  $F'F_1 = 2a$ .

3.2) On note de même  $F_2$  l'image de  $F$  par la réflexion d'axe  $(PT_2)$ . Montrer que  $(PF')$  est la médiatrice de  $[F_1F_2]$ .

3.3) On se propose de montrer que les angles de droites  $((PT_1), (PF))$  et  $((PF'), (PT_2))$  sont égaux. Pour toute droite  $D$  du plan, on note  $\mathcal{S}_D$  la réflexion d'axe  $D$ .

3.3.a) Déterminer  $\mathcal{S}_{(PF)} \circ \mathcal{S}_{(PT_1)}(F_1)$  et en déduire la nature et les éléments caractéristiques de la composée  $\mathcal{S}_{(PF)} \circ \mathcal{S}_{(PT_1)}$ .

3.3.b) Déterminer de la même façon la nature et les éléments caractéristiques de la composée  $\mathcal{S}_{(PT_2)} \circ \mathcal{S}_{(PF')}$  et conclure.

### 4) Étude du cas où $M_1M_2M_3$ n'est pas équilatéral

Soit  $f(X) = (X - r_1)(X - r_2)(X - r_3) \in \mathbb{C}[X]$  où  $r_1, r_2$  et  $r_3$  sont trois nombres complexes distincts. On suppose que les points  $M_1, M_2$  et  $M_3$  d'affixes respectives  $r_1, r_2$  et  $r_3$  ne sont pas alignés et que le triangle  $M_1M_2M_3$  n'est pas équilatéral.

On note  $w$  et  $w'$  (avec  $w \neq w'$ ) les racines du polynôme dérivé  $f'(X)$  et  $F$  et  $F'$  les points d'affixes respectives  $w$  et  $w'$ .

4.1) Justifier qu'il existe une ellipse ( $\mathcal{E}$ ) de foyers  $F$  et  $F'$  et passant par le milieu de  $[M_1M_2]$ .

4.2)

4.2.a) Montrer que dans  $\mathbb{C}[X]$  on a l'égalité :

$$3(X - w)(X - w') = (X - r_1)(X - r_2) + (X - r_2)(X - r_3) + (X - r_3)(X - r_1)$$

4.2.b) En déduire que :

$$12 \frac{w - \frac{r_1 + r_2}{2}}{r_1 - r_2} = \frac{r_2 - r_1}{w' - \frac{r_1 + r_2}{2}}$$

puis que la droite  $(M_1M_2)$  est tangente à ( $\mathcal{E}$ ).

4.3)

4.3.a) Montrer que :

$$\frac{r_2 - r_1}{w - r_1} = 3 \frac{w' - r_1}{r_3 - r_1}$$

4.3.b) En déduire que  $(M_1M_3)$  est la deuxième tangente à ( $\mathcal{E}$ ) issue de  $M_1$ .

4.4) Conclure.

————— FIN —————